

Dokument KK ČBS 2017/02

Věc: Sporné odvolání Slavonice 2016

Dne 23.1.2017 byl v Bridžové revue zveřejněn článek Anatola Filipa: "O rozhodování protestů 5". Článek naleznete na následujícím odkazu <http://revue.bridgecz.cz/Articles/637.aspx>

Ačkoli se nejedná o podnět zaslaný kontrolní komisi, text článku vzbuzuje pochybnosti o řádné organizaci uvedené soutěže, proto se v únoru 2017 dotázal Petr Jelínek zúčastněných stran na podrobnosti případu. Bohužel prodleva mezi událostí (květen 2016) a zveřejněním článku ztěžuje zkoumání případu.

Důvody zkoumání jsou dva:

1. Nestandardně rychlá práce odvolacího výboru
2. Rozpory v odůvodnění rozhodnutí o přidělení upraveného výsledku.

V bodě 1 kontrolní komise souhlasí s autorem článku v tom, že transparentnější postup při administraci odvolání by pomohl konzistentnějšímu a přesnějšímu rozhodování v soutěži ČBS. Kontrolní komise doporučuje výboru ČBS, aby zpracoval doporučení pro fungování odvolacích výborů a zahrnul do nich následující body:

- a. Řádné vyslechnutí argumentů vedoucího turnaje a obou zúčastněných stran, jsou-li přítomny projednání odvolání (přítomnost odvolávající se strany je nutná, přítomnost soupeřící strany dobrovolná).
- b. Následná porada členů odvolacího výboru bez přítomnosti účastníků odvolání (odvolací výbor si může v této fázi vyžádat o vedoucího turnaje výklad pravidel).
- c. Po vyplnění odvolacího formuláře oznámí výbor výsledek vedoucímu turnaje, který tlumočí výsledek zúčastněným stranám.
- d. Zaslání odvolacího formuláře (stačí elektronicky) výboru ČBS nebo tomu příslušné komisi pro případné zveřejnění.
- e. Úprava odvolacího formuláře tak, aby vyjádření vedoucího turnaje předcházelo vyjádření odvolávající se strany.

Do tohoto procesu by bylo vhodné zapojit Národní odvolací výbor. V souvislosti se zkoumáním tohoto případu se objevily pochybnosti o jeho soudobé (i současné) funkčnosti. Kontrolní komise se této záležitosti bude věnovat samostatně.

Oba vedoucí turnaje uznali průběh odvolání za nestandardní a poukázali na časovou tíseň při jeho projednávání těsně před závěrečným ceremoniálem. K uplatnění pravidla 93A nešlo pouze kvůli tomu, že soupeřem byl jedním z pořadatelů, takže schválení zkráceného (avšak zcela legálního) postupu nebylo v zájmu soutěže. Kontrolní komise uznala, že v neregistrované soutěži (registrovanou soutěží je pouze turnaj týmů) lze akceptovat i podobnou situaci, ačkoli

registrované soutěže by měly být pořádány v takovém časovém rozvrhu, aby bylo řádné projednání odvolání možné i po skončení hry. Kontrolní komise uznala, že v tomto případě nedošlo k pochybení.

V bodě 2 nepřísluší kontrolní komisi hodnotit úsudek vedoucí turnaje ohledně rozporných skutečností dle pravidla 85. Pozornost vzbuzuje text zdůvodnění rozhodnutí v části: "Pas je logická alternativa." K přidělení upraveného výsledku 5 srdcí +1 může vést i skutečnost, že k (forsujícím) pasu na hlášku 5 trefů je logickou alternativou hláška 5 srdcí. Tuto argumentaci autor článku neuvádí. Vedoucí turnaje k obecné žádosti o vyjádření k textu článku výslovně jako první bod uvedl, že zdůvodnění rozhodnutí odvolacím výborem bylo delší. Spolu se skutečností, že odvolací formulář již není k dispozici, vede toto zjištění rozporných skutečností k závěru, že rozhodnutí vedoucího turnaje a odvolacího výboru nelze uznat za chybné.

Kontrolní komise děkuje Anatolu Filipovi za úsilí věnované větší transparentnosti rozhodování na soutěžích ČBS a vyjadřuje politování nad tím, že celý případ vnímá jako špatnou zkušenost. Zároveň žádá všechny členy ČBS, aby v zájmu svém i v zájmu lepšího fungování soutěží sdíleli podobné zkušenosti přímo s orgány svazu, a to v přiměřené časové lhůtě.

Závěr: Kontrolní komise neprokázala pochybení žádného z účastníků případu a vydala doporučení výboru k prevenci podobných sporů v budoucnosti.

V Ústí nad Labem dne 22.2.2017

Petr Jelínek, předseda KK ČBS

Srov. MPSB2007 http://czechbridge.cz/UserFiles/file/Dokumenty%20svazu/2007_Pravidla.pdf